

কলকাতা সিভিল আপিল এখতিয়ারে উচ্চ আদালতে

(বাণিজ্যিক বিভাগ)

এফ এম এ টি (আরবাওরদ) নং ৪৮ of ২০২৩

নমিতা ভট্টাচার্য এবং আদারস

-বনাম-

রাজীব ভট্টাচার্য ও আদারস

সঙ্গে

২০২৩ সালের ক্যান নম্বর ১

শ্রী জয়ন্ত কুমার মিত্র, সিনিয়র আইনজীবী

শ্রীমান শাক্য সেন, আইনজীবী

শ্রীমান অরিন্দম পল, আইনজীবী

..... আপিলকারীদের জন্য

মিঃ সায়ন্তন বোস, আইনজীবী

শ্রীমান এস. মুখোপাধ্যায়, আইনজীবী

..... উত্তরদাতা নং ১ এর জন্য

শ্রী অভিজিৎ মিত্র, সিনিয়র আইনজীবী

শ্রীমান সুদ্রসত্ত্ব ব্যানার্জী, আইনজীবী

মিসেস ঋতুপর্ণা চ্যাটার্জী, আইনজীবী

মিঃ শাশ্বত নায়ক, আইনজীবী

মিঃ কে. চৌধুরী, আইনজীবী

..... উত্তরদাতা নং ২ জন্য

এটি রাজারহাটের বিজ্ঞ বিচারক, বাণিজ্যিক আদালত কর্তৃক গৃহীত ১৯ ই
সেপ্টেম্বর ২০২৩ তারিখের একটি আদেশের একটি আপিল।

আদেশের মাধ্যমে, আপীলকারী-আবেদনকারীদের দ্বারা দায়ের করা আরবিট্রেশন অ্যান্ড কনসিলিয়েশন অ্যাক্ট, ১৯৯৬ এর ধারা ৯ এর অধীনে একটি আবেদন বিজ্ঞ আদালত বিবেচনা করেনি এবং সালিস ট্রাইব্যুনালে প্রত্যাখ্যান করা হয়েছে কারণ ইতিমধ্যে একজন সালিস নিয়োগ করা হয়েছে।

যেহেতু জড়িত পয়েন্টটি খুবই সংক্ষিপ্ত এবং আমরা বিষয়টির যোগ্যতার শুনানির জন্য বিলম্ব করতে রাজি নই, তাই আমরা সংযুক্ত আবেদনের সাথে আপিলটি শুনানির জন্য এবং সমস্ত আনুষ্ঠানিকতার সাথে আজই তা নিষ্পত্তি করার প্রস্তাব করছি।

শ্রীমান জয়ন্ত কুমার মিত্রের শুনানি নিয়ে, আপীলকারীদের পক্ষে উপস্থিত হওয়া সিনিয়র অ্যাডভোকেট, শ্রীমান সায়ন্তন বোস, উত্তরদাতা নং ১-এর প্রতিনিধিত্বকারী বিজ্ঞ অ্যাডভোকেট এবং শ্রীমান অভিজিৎ মিত্র, উত্তরদাতা নং ২-এর পক্ষে সিনিয়র অ্যাডভোকেট শেখা, আমরা দেখতে পাই যে আপিলকারীরা - আবেদনকারীরা বিষয় সালিসি চুক্তির পক্ষ নয়। তবুও আপীলকারীরা বিজ্ঞ সালিসকারীর সামনে একটি আবেদন করেছেন তার সামনে কার্যধারায় পক্ষ হিসাবে অন্তর্ভুক্ত করার জন্য। উল্লিখিত আবেদনটি উত্তরদাতাদের দ্বারা প্রতিদ্বন্দ্বিতা করেছে এবং এখনও বিজ্ঞ সালিসের সামনে বিচারাধীন।

অতএব, ফলাফল হল, এই সময়ে আপীলকারীরা উক্ত আইনের ধারা ১৭ এর অধীনে কোন ত্রাণের জন্য বিজ্ঞ সালিসকারীর কাছে যেতে অক্ষম।

এমতাবস্থায় নিম্ন আদালতের উচিত হবে এখতিয়ার ত্যাগ না করা।

তদনুসারে, আমরা নীচের বিজ্ঞ আদালতকে আপীলকারীদের-আবেদনকারীদের দ্বারা দায়ের করা ধারা ৯ আবেদনটি যত তাড়াতাড়ি সম্ভব পুনর্বিবেচনা করার জন্য নির্দেশ দিচ্ছি এবং বিনিময়ের পরে, এই আদেশের যোগাযোগের দুই মাসের মধ্যে, একটি যুক্তিযুক্ত আদেশ দ্বারা, পক্ষের শুনানির পরে, এটি নিষ্পত্তি করতে দলগুলোর হলফনামা।

এই উদ্দেশ্যে, শ্রীমান জয়ন্ত কুমার মিত্রের ক্লায়েন্টরা বিজ্ঞ বিচারকের সামনে একটি সংক্ষিপ্ত আবেদন করবে যখন আদালত হলফনামা বিনিময়ের জন্য উপযুক্ত নির্দেশনা প্রদান করবে যাতে আবেদনটি নির্ধারিত সময়ের মধ্যে শুনানি করা যায়।

এই সময়ে ধারা ৯ আবেদন করার জন্য আপীলকারীদের অবস্থানের অবস্থান সহ নীচের বিজ্ঞ আদালতের সামনে সমস্ত পয়েন্ট খোলা রাখা হয়েছে।

ন্যায়বিচারের স্বার্থে আমরা ১৫ জানুয়ারী ২০২৪ এর মধ্যে বিজ্ঞ সালিসকারীকে তার সামনে উল্লিখিত আবেদনটি যে কোনও উপায়ে নিষ্পত্তি করার জন্য অনুরোধ করছি।

১৯ ই সেপ্টেম্বর ২০২৩ তারিখের অন্তর্বর্তী আদেশ হল পরের জন্য ফেলে রাখা হল।

আপিল এবং সংযুক্ত আবেদন, এইভাবে, নিষ্পত্তি করা হয়।

[বিচারপতি আই.পি. মুখার্জি]

[বিচারপতি বিশ্বরূপ চৌধুরী]

DISCLAIMER

The translated Judgment in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the Judgment shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

দাবিত্যাগ

স্থানীয় ভাষায় অনূদিত রায়টি সীমিত ব্যবহারের জন্য ও মামলাকারীর সেটি মাতৃ ভাষায় বোঝার জন্য এবং তা অন্য কোনো উদ্দেশ্যে ব্যবহার করা যাবে না। সমস্ত ব্যবহারিক এবং সরকারী উদ্দেশ্যে, রায়ের ইংরেজি সংস্করণটি প্রামাণিক হবে এবং কার্যকরী ও প্রয়োগের উদ্দেশ্যে সেটি প্রযোজ্য হবে।